



Příloha č. 11 směrnice MU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Posudek oponenta habilitační práce

Masarykova univerzita	Lékařská fakulta
Fakulta	
Obor řízení	Lékařská fyziologie
Uchazeč	MUDr. Robert Roman, Ph.D.
Pracoviště uchazeče, instituce	Výzkumná skupina Behaviorální a sociální neurovědy, Středoevropský technologický institut - Masarykova univerzita, Brno
Habilitační práce	Studium elektrofyziologických projevů vyšších funkcí mozku člověka pomocí intracerebrálních elektrod
Oponent	Jan Kremláček, doc. Ing. Ph.D.
Pracoviště oponenta, instituce	Ústav patologické fyziologie, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Univerzita Karlova

MASARYKOVA UNIVERZITA	
Lékařská fakulta- podatelna	
Č.j./E.č.:
Datum/Čas	19 -11- 2018 /.....
Počet listů dokumentu:	/.....
Počet příl. a listů/sv.:	/.....
Počet a druh nelist.příloh:	/.....

Předložená práce pojednává problematiku registrace intrakraniálních záznamů elektrické aktivity mozku, jejich hodnocení a interpretaci v oblasti senzorické, kognitivní a motorické u pacientů s farmakologicky rezistentní epilepsií.

Práce v rozsahu 137 stran, citující 179 zdrojů, sestává z logicky a didakticky dobře vystavěného úvodu a osmi původních vědeckých publikací habilitanta. Pro každou publikaci je stručně a srozumitelně popsán její kontext a hlavní přínos, následně je ve spisu uvedena in extenso. Všechny vybrané práce byly publikovány anglicky v recenzovaných časopisech indexovaných ve světových databázích. Jedna práce, které je uchazeč prvním autorem, získala 1. místo v soutěži o nejlepší vědeckou práci České společnosti pro klinickou neurofyziologii ČLS JEP za rok 2013. Habilitační práce je čitavě sepsána, pečlivě typograficky upravena a dobře graficky dokumentována. Rozsáhlá bibliografie je v drobných detailech nejednotná (použití pp., namátková absence citace Baas et al. 2002 v textu), dobrou čitelnost by ještě podpořilo jednotné použití terminologie iEEG a snad i zavedení termínu iERP.

MUDr. Robert Roman, Ph.D. předloženou prací prokazuje erudici v oblasti neurofyziologie, jeho práce byly přijaty vědeckou komunitou, jak dokládají publikované výsledky. Hlavní přínos jeho vědeckého zkoumání vidím v systematickém rozšiřování pohledu na funkci mozku a to zejména při objasňování neurálních mechanismů účastnících se řešení úloh obvykle používaných v neurofyziologických laboratorních testech a v inovacích metodických přístupů pro hodnocení neurálních odpovědí. Jeho práce upozorňují na nezvyklé charakteristiky neurálního zpracování exogenních a endogenních podnětů v tradičně prezentovaných schématech, jako například vybavení reakce připomínající odpověď na cílový podnět ve správné reakci na podnět necílový, nalezení reakcí v oblastech, ve kterých dosud

nebyly popisovány nebo identifikace analogických elektrofyziologických vzorců při různých metodických přístupech.

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce (počet dotazů dle zvážení oponenta)

Vaše studie přináší řadu nových nálezů, které vztahují neurální reakce k behaviorálním reakcím. Tyto výsledky obecně poukazují na současný výskyt neurální a behaviorální aktivity, ale neznamenají explicitně kauzální vazbu. Považuji za podstatné a užitečné tato korelační pozorování dále zkoumat a postavené hypotézy ověřovat například v interferenčních, lezionálních, studiích. K tomuto směru se váží některé následující otázky, možná i podněty.

Zkoušeli jste u pacientů, kde bylo nutné vést neurochirurgický zákrok oblastí výskytu významných komponent iEEG, behaviorální experiment zopakovat i po operaci a ověřit vliv na behaviorální výkon?

Na straně 12 a 13 Vaší práce stojí: *Pacienti mohou z účasti ve zmiňovaných úkolech také profitovat, protože na základě získaných informací je možné určit specifické funkční oblasti mozku v blízkosti epileptického zdroje, které nemohou být chirurgicky odstraněny právě z důvodů jejich prokázaného funkčního zapojení do klíčových kognitivních procesů.* Nastala situace, že neurochirurgický plán byl pozměněn na základě iEEG výsledků? Pokud ano, měli jste možnost ověřit efekt v behaviorálních testech?

Ještě průkaznější než postoperační pozorování, jsou intervenční metody použité v čase testování pacientů. Zkoušeli jste provést v průběhu behaviorálních experimentů na vybraných kontaktech stimulaci a zkoumat behaviorální dopad?

Domnívám se, že obhajoba habilitační práce by měla pojednávat i o koncepčních záměrech, a proto by mne zajímalo, jakým směrem bude Vaše další práce posunovat hranice poznání mozku.

Závěr

Habilitační práce MUDr. Roberta Romana, Ph.D. „*Studium elektrofyziologických projevů vyšších funkcí mozku člověka pomocí intracerebrálních elektrod*“ **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru Lékařská fyziologie.

V Račicích nad Trotinou 15. 11. 2018

.....
podpis