

Příloha č. 11 směrnice MU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

## **POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE**

**Masarykova univerzita**

**Uchazeč**

**Habilitační práce**

**Oponent**

**Pracoviště oponenta,  
instituce**

Mgr. Mária Bačíková, PhD.

*Family as a context for healthy and risky development in  
adolescence*

prof. Mgr. Peter Halama, PhD.

Slovenská akademie věd, Centrum společenských a  
psychologických věd

**Posudok na habilitačnú prácu Mgr. Márie Bačíkovej Ph.D.**  
**Family as a context for healthy and risky development in adolescence.**  
**Brno, Faculty of Arts, Masaryk University, 2020.**

---

Habilitačná práca Mgr. Márie Bačíkovej Ph.D. predstavuje súbor desiatich štúdií opatrených úvodným komentárom a všeobecnejou diskusiou. Z formálneho hľadiska ide o štúdie publikované v impaktovaných časopisoch, ďalších časopisoch, kapitoly v monografiách a príspevky v zborníkoch. Tematicky sa zameriavajú na vybrané faktory z oblasti rodiny a rodičovského správania súvisiace s rizikovým správaním adolescentov a ich zdravím. Jednotlivé štúdie predstavujú originálne výskumné príspevky k tejto téme.

#### **Relevantnosť témy pre daný odbor**

Téma rizikového správania je v súčasnosti aktuálnou problematikou s výrazným dopadom pre oblasť fyzického a psychického zdravia ako aj pre širšiu oblasť kvality života. Zameranie habilitantky na vývinové obdobie adolescencie je vysoko relevantné najmä z dôvodu, že v tomto období dochádza prirodzene k nárastu vyhľadávania rizikových aktivít napr. v porovnaní s obdobím pubescencie alebo detstva, avšak zároveň príliš vysoká miera rizikového správania môže mať negatívny dopad na život jednotlivca. Relevantnosť témy zvýrazňuje aj fakt spomínaný vo viacerých zahraničných štúdiach, že vysoká miera rizikového správania v konkrétnej spoločnosti môže mať negatívny dopad aj na celú spoločnosť a to najmä prostredníctvom zníženia ľudského kapitálu, ktorý adolescenti v nasledujúcich rokoch prinášajú pre spoločnosť. Habilitantka sa vo svojej práci venuje rodinným súvislostiam rizikového správania, pričom oprávnene identifikuje významnú suportívnu rolu rodičovského správania v znižovaní rizikového správania. Z týchto dôvodov hodnotí habilitačnú prácu ako vysoko relevantnú pre oblasť rizikového správania v období adolescencie.

#### **Precíznosť, jasnosť a zreteľnosť formulácie problému**

Práca nemá jeden samostatný výskumný problém, ale predstavuje sériu navzájom kompatibilných výskumných štúdií so samostatnými, ale súvisiacimi výskumnými problémami. Výskumné problémy v jednotlivých štúdiách sú formulované jasne, výskumné otázky sú stanovené adekvátne. Jednotlivé štúdie v habilitačnej práci sú primerane štruktúrované, autorka v nich argumentuje precízne a s vysokým vhľadom do problematiky. Autorka tak v jednotlivých štúdiách ako aj v komentári preukazuje, že disponuje vysokou úrovňou vedeckej kompetencie formulovať relevantné výskumné problémy a kapacitou tieto problémy riešiť.

#### **Prínos práce a porovnanie s výskumným okolím doma a v zahraničí**

Dr. Bačíková svojimi štúdiami prispela k rozvoju poznatkov v oblasti porozumenia rodinných súvislostí rizikového správania v období adolescencie tak v domácom ako aj medzinárodnom kontexte.

V slovenskom a českom výskumnom prostredí nie je rizikové správanie adolescentov neznáma téma, prevažuje však prístup zameraný na osobnostné zdroje takého správania. Habilitantka obracia pozornosť na rodinné zdroje rizikového správania, pričom zdôrazňuje komplexnosť a mnohorakosť rodinného prostredia. Pozitívnym prínosom jej výskumných aktivít prezentovaných v štúdiach, ktoré tvoria habilitačnú prácu je aj systematicosť v prístupe k premenným rodinnému prostrediu. Práve tento aspekt považujem za významný aj z medzinárodného pohľadu. Množstvo štúdií, ktoré v medzinárodnom kontexte poukazujú na význam rodinného prostredia v adolescentom rizikovom správaní, dopĺňa habilitantka systematickým skúmaním variabilného rodinného prostredia, pričom vyprodukované výskumné štúdie dávajú spolu ucelený pohľad na spektrum rodinných vplyvov, tak ako to autorka opisuje v habilitačnej práci v schéme na s. 13. Významným prínosom v medzinárodnom kontexte je aj posun od izolovaného skúmania jednotlivých premenných rodinného prostredia k skúmaniu ich vzájomnej interakcie s inými premennými napr. na úrovni osobnosti (napr. štúdia 3).

### **Adekvátnosť zvolenej metódy**

Habilitačná práca má charakter súboru publikovaných štúdií, z toho dôvodu nemá jednu špecifickú metódu, ale v jednotlivých štúdiach sú použité viaceré metódy vzhľadom na stanovené ciele. Štúdie však charakterizuje dôraz na sebavýpovedové metódy použité v štandardných dotazníkových batériach. Pozitívou stránkou je zber dát na väčších súboroch (v kontexte psychológie), čo dáva analýzam a výsledkom značnú robustnosť. Takisto pozitívne hodnotí zahrnutie longitudinálneho dizajnu, ktorý dáva vo všeobecnosti vyššiu legitimitu kauzálnym interpretáciám. Výber konkrétnych dotazníkov je primeraný, v oblasti opisu psychometrických vlastností sa však autorka sústredí na technické záležitosti ako je vnútorná konzistencia, menej rieši validitu či vybraných metód, hoci tá je pre adekvátnosť záverov veľmi dôležité. Výber štatistických postupov je tiež primeraný, pozitívne hodnotí reflektovanie novších trendov v štatistickej analýze ako je napr. doplnenie konfidenčných intervalov ku klasickému testovaniu signifikancie.

### **Naplnenie formálnych požiadaviek**

Predkladaná habilitačná práca je po formálnej stránke napísaná adekvátne, čomu samozrejme napomáha aj to, že viaceré štúdie, ktoré sú jej súčasťou boli už predtým publikované v renomovaných časopisoch. Formálne kritériá splňa aj sprievodný komentár. Habilitačná práca má vysokú jazykovú úroveň a uvádzá literatúru v súlade s citačnými normami. Jedinou mojou formálnou výtkou je, že habilitačná práca neobsahuje ucelený zoznam štúdií s názvami a zdrojovými údajmi, v obsahu sa k jednotlivým štúdiám referuje ako Study 1 až Study 10, čo do istej miery stáže orientáciu v habilitačnej práci.

### **Ďalšie komentáre a otázky**

V štúdiách som nepostrehol hlbšiu reflexiu výhod a nevýhod sebavýpovedových metód v takomto type výskumu. Z viacerých výskumných štúdií vieme, že percepcia rodičov a rodičovského správania

samotnými adolescentmi nemusí byť stabilná, ale sa mení nielen v závislosti od samotných rodičov, ale aj od vnútorných procesov adolescentov. Dá sa predpokladať nejaké skreslenie v seba-hodnotení svojho rizikového správania prípadne rodičovského správania u samotných adolescentov? Ak áno, v akom smere? Môže to následne ovplyvniť aj výsledky štúdií?

Viaceré štúdie v habilitačnej práci spája premenná rodičovská kontrola. Ako habilitantka píše, koncept rodičovskej kontroly nie je v predchádzajúcich štúdiách jednoznačne spájaný s pozitívnymi alebo negatívnymi dôsledkami na zdravie a rizikové správanie. Nie je preto úplne jasné, aká intenzita či forma rodičovskej kontroly môže byť pre adolescente prínosná a aké už môže spôsobovať narušenie pocitu autonómie či kompetentnosti. Autorka sa s touto otázkou vyrovnáva v jednotlivých štúdiach rôzne, napr. v štúdii 8 cez klusterovú analýzu, ktorá identifikuje typy s rôznym efektom rodičovskej kontroly v závislosti od pridružených premenných, v štúdii 9 cez typy rodičovskej kontroly (monitoring, psychologická kontrola, trestanie). Oba prístupy považujem za legitímne, avšak tu chcem poukázať na možný efekt charakteristík subjektu takejto kontroly, teda samotného adolescente. Môžu efekt kontroly (pozitívny aj negatívny) ovplyvňovať osobnostné charakteristiky samotného adolescente? Pozná autorka nejaké výskumy na danú tému?

V súvislosti s rodičovskou kontrolou sa tiež dá uvažovať o kultúrnych aspektoch tejto problematiky. Dá sa uvažovať o tom, že kultúrne normy uplatňované na makro aj mikro úrovni môžu do značnej miery ovplyvňovať realizáciu rodičovskej kontroly ako aj jej percepciu. Do akej miery je potrebné výskum so slovenskými respondentmi zasadíť do sociálneho kontextu a reflektovať ako sú uvedené výsledky dotknuté a stvárnené kultúrnymi vzorcami našej spoločnosti? Môže napr. kultúrna norma vyššej akceptácie rodičovskej kontroly príp. trestania samotného ovplyvňovať ich efekt na rizikové správanie?

## Záver

Habilitačnú prácu Mgr. Márie Bačíkovej, PhD. hodnotím pozitívne. Autorka v nej preukazuje svoje vedecké kompetencie a významný prínos k vedeckému poznaniu v lokálnom aj medzinárodnom kontexte. Habilitačná práca spĺňa požiadavky štandardne kladené na habilitačné práce v odbore psychológia a na jej základe navrhujem habilitantke udeliť vedeckopedagogickú hodnosť docent.