

Příloha č. 12 směrnice MU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE K NÁVRHU NA JMENOVÁNÍ DOCENTEM

Masarykova univerzita	
Fakulta	Právnická
Obor řízení	Obchodní právo
Uchazeč	JUDr. Jan Lasák, Ph.D.
Pracoviště uchazeče, instituce	Právnická fakulta MU Brno
Habilitační práce	Kontrola řízení a správy akciové společnosti a postavení dozorčí rady

Složení komise

Předseda	prof. JUDr. Josef Bejček, CSc. <i>Právnická fakulta, Masarykova univerzita</i>
Členové	doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D. <i>Právnická fakulta, Masarykova univerzita</i> JUDr. Petr Šuk <i>Nejvyšší soud</i> Doc. JUDr. Kristián Csach, Ph.D., LL.M. <i>Právnická fakulta, Trnavská univerzita</i> Ass. Prof. Dr. Sebastian Mock, LL.M. <i>Wirtschaftsuniversität Wien</i>

Hodnocení vědecké / umělecké kvalifikace uchazeče

Habilitant je výraznou osobností české komercialistiky se zaměřením zejména na korporátní právo a stal se již jednou z referenčních autorit v oboru. Jako autor nebo spoluautor publikoval 7x v časopisech vedených ve WoS a 1x v databázi Scopus. V ostatních recenzovaných časopisech publikoval autorský či spoluautorský 58 výstupů. Má na kontě také 8 odborných publikací, 26 kapitol v odborných publikacích (včetně kapitol v reprezentativních komentářích) a 9 příspěvků ve sbornících.

Jeho profil dotvářelo i několik stáží a opakování studijních pobytů v Německu, Maďarsku a USA (tam strávil 15 měsíců a na Columbia Law School v New Yorku získal titul LL.M.). Uznání odbornou komunitou se mu dostalo v podobě členství v řadě organizací a redakčních rad, jako Czech Society of European and Comparative Law, International Bar Association, Oborová rada CEVRO Institutu, Ediční rada Nejvyššího soudu, Redakční rada časopisu Obchodní právo, časopisu Jurisprudence, Expertní komise pro korporátní právo Ministerstva spravedlnosti ČR. Podílel se na organizaci odborných konferencí, spolupracoval s řadou tuzemských i zahraničních pracovišť (Univerzity Mnichov, Oxford, Košice, ÚSP AV ČR, CEVRO Institut). Jeho akademické a publikační výkony byly oceněny řadou uznání (Columbia Law School, Université Catholique de Lille, Karlovarské právnické dny).

Byl řešitelem a spoluřešitelem sedmi projektů (vč. GAČR, APVV) a byl národním zpravodajem několika mezinárodních projektů). Působil a působí i jako recenzent několika recenzovaných

časopisů a externí vyzvaný lektor pro oblast corporate governance a corporate law pro profesní asociace.

Vědecké práce habilitanta byly citovány 9x v mezinárodních databázích a 368x v ostatních, pedagogické práce se citují 19x.

Uchazečův odborný profil a vazbu na právní praxi dokresluje jeho působení jakožto asistenta na Nejvyšším soudu a více než desetiletá praxe v přední české advokátní kanceláři Kocián, Šolc, Balaštík.

Závěr: Vědecká kvalifikace uchazeče nejenže **odpovídá** požadavkům kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru obchodního práva, ale kvantitou i scientometrickými ukazateli je překračuje.

Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazeče

Jan Lasák vyučuje průběžně od r. 2015 v bakalářských magisterských i doktorských studijních programech, včetně výuky v angličtině. Působil takto na UP v Olomouci, MU v Brně a CEVRO Institutu v Praze, a to v přednáškových i seminárních formách. Celkem uvádí 60 odpřednášených semestrů a 20 semestrů odcvičených na těchto třech pracovištích a v různých všeobecných i specializovaných předmětech. Je členem zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky na UP Olomouc CEVRO Institutu v Praze. Vedl 9 bakalářských a 40 diplomových prací. V současnosti vede dva doktorandy. Je autorem a spoluautorem 10 učebnic a skript vydaných v nakladatelství C.H. Beck, Leges a Bova Polygon.

Závěr: Pedagogická způsobilost uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na uchazeče v rámci habilitačních řízení v oboru obchodního práva.

Hodnocení habilitační práce uchazeče

Uchazeč předložil habilitační práci na téma „Kontrola řízení a správy akciové společnosti a postavení dozorčí rady“. Tuto práci (o 416 stranách tisku) vydalo v edici právních monografií nakladatelství Wolters Kluwer začátkem roku 2023.

Opponentské posudky oceňují vysokou odbornou úroveň habilitační práce, komplexní provázání vzájemných souvislostí právních úprav a rovněž vazbu na evropskou úpravu. Vysoce se hodnotí nadstandardní rozsah zahraničních pramenů, který není ani u habilitačních prací běžný (doc. Štenglová).

Oceňuje se teoretická i praktická aktuálnost tématu, odpovídající významu, jaký se v současné době v evropském i tuzemském právním prostředí klade na hledání a analýzu nástrojů posilujících transparentnost a kontrolu fungování kapitálové obchodní korporace, na soulad její činnosti s právními i etickými normativními systémy a na její společenskou odpovědnost. Kvituje se stanovení dílčích výzkumných otázek spojených s vyargumentovanými odpověďmi a se shrnutím hlavních závěrů na konci disertační práce. Práce není komparativní, ale se zahraničními úpravami pracuje spíše jako se zdrojem inspirace pro závěry vztahující se k tuzemské úpravě. Využívají se metody standardní interpretace právního textu s akcentem na výklad teleologický. Použité metody vědecké práce i výkladu právního předpisu odpovídají zaměření i cílům předložené habilitační práce. Systematika habilitační práce je zvolena vhodně. Její struktura je logická a přehledná, postupuje od obecnějších témat k otázkám specifickým, její volba odpovídá výzkumnému tématu. V předmluvě a bezprostředně následujících kapitolách má práce více teoretické zaměření, v dalším se prosazuje i řešení praktických otázek. Obsahuje i doporučení pro právní praxi. Úctyhodně široký okruh relevantní zahraniční odborné literatury zahrnuje zdroje nejen čistě právnické, ale i sociologické a ekonomické. Celkově se práce hodnotí i jako formálně velmi zdařilá, jež je napsána přesným právnickým jazykem, ale přitom s potřebným nadhledem nad široce pojatým tématem. Z textu je zřejmá mj. autorova znalost souvislostí a jeho „strategický“ přístup. Postavení dozorčí rady a dalších kontrolních nástrojů nezkoumá jen čistě „právně“

technicky," ale i s ohledem na sociální, politické, ekonomické faktory, v jejichž rámci se uplatňují (prof. Černá).

Práce se v dalším posudku pokládá za výraz autorova sklonu k textům „komentářového typu“, v němž se raději řeší výkladové a praktické problémy dílčí normativní regulace. Přestože spis má velmi masivní citační zázemí a autor s odbornými zdroji pracuje poctivě, některé tuzemské i zahraniční zdroje překvapivě nebyly zahrnuty. Práce se pokládá za inspirativní otevřením řady otázek a úvah, které vzbuzuje. Celkově se jedná o přínosnou odbornou studii, která může v mnohém pomoci praxi (doc. Havel).

Všichni oponenti shodně uzavírají své posudky konstatováním, že habilitační práce **splňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru obchodní právo.

Závěr: Úroveň habilitační práce uchazeče **odpovídá** požadavkům standardně kladeným na habilitační práce v oboru obchodního práva.

Výsledek tajného hlasování komise

Počet členů komise	5
Počet odevzdaných hlasů	5
Počet kladných hlasů	5

Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče předkládá komise Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh



jmenovat uchazeče docentem v oboru obchodního práva.



Brno, 26. 06. 2023

Josef Bejček


.....
/ podpis

Josef Kotásek

.....
podpis

Kristián Csach

.....
podpis

Petr Šuk

.....
podpis

Sebastian Mock

.....
podpis