



## Příloha č. 13

### Stanovisko habilitační komise k návrhu na jmenování docentem

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Masarykova univerzita</b> |  |
| <b>Fakulta</b>               | Právnická  |
| <b>Obor řízení</b>           | Obchodní právo   |
| <b>Uchazečka</b>             | <b>JUDr. Dana Ondřejová , Ph.D.</b>  |
| <b>Pracoviště uchazečky</b>  | Právnická fakulta Masarykovy univerzity  |
| <b>Habilitační práce</b>     | <i>Porušení závazkového práva jako nekalá obchodní praktika nebo nekalá soutěž</i> |

### Složení komise

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Předseda</b> | prof. JUDr. Josef Bejček, CSc.<br><i>Právnická fakulta Masarykovy univerzity</i>   |
| <b>Členové</b>  | prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.<br><i>Metropolitní univerzita Praha</i><br>prof. JUDr. Mária Patakyová<br><i>Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě</i><br>JUDr. Jiří Macek<br><i>Vrchní soud Praha</i><br>prof. JUDr. Luboš Tichý, CSc.<br><i>Právnická fakulta Univerzity Karlovy</i> |

### Hodnocení vědecké kvalifikace uchazečky

Uchazečka působí deset let v pracovním poměru na plný úvazek na katedře obchodního práva jako asistentka a později jako odborná asistentka. Na toto místo přešla z pozice studentky interního doktorského studia. Dlouhodobě se specializuje na právo proti nekalé soutěži a nekalým obchodním praktikám, na právo regulace reklamy, na právo závazkové a právo směnečné. V těchto a souvisejících oblastech publikovala více než 50 článků v časopisech zařazených v seznamu recenzovaných periodik kromě 12 článků v jiných periodících a získala si velmi dobrou odbornou reputaci. Její odborné práce mají velmi dobrý tuzemský citační ohlas a svědčí o akceptaci jejích názorů odbornou veřejností.

Je autorkou pěti samostatných knižních titulů (z toho čtyř vědeckých a jednoho, jenž má charakter odborné příručky) Vloni úspěšně dokončila (se spoluřešitelem dr. Sehnálkem) tříletý projekt GA Vliv práva EU na českou regulaci nekalé soutěže a nekalých obchodních praktik. Výsledkem byla další odborné monografie v dvoučlenném spoluautorství.

Pětkrát byla spoluautorkou kapitol v odborných knihách, z toho dvakrát v zahraničí (Polsko, Maďarsko). Dvakrát spolueditovala tématické konferenční sborníky.

Je autorkou 23 příspěvků ve sbornících z odborných konferencí, z toho třikrát v zahraničí (2xItálie, Slovinsko), nepočítaje příspěvky na Slovensku.

Přednesla téměř čtyři desítky konferenčních vystoupení (z toho 3x v Itálii).



Zatím absolvovala šest krátkodobých zahraničních pobytů (Velká Británie, SRN, Francie, Lucembursko, Itálie, Maďarsko). Pronesla několik desítek přednášek pro odbornou právní veřejnost.

Svoji odbornou erudici uchazečka projevila a osvědčila v habilitačním spisu (Porušení závazkového práva jako nekalá obchodní praktika nebo nekalá soutěž (C. H. Beck 2016, 247 s.), který si klade řadu velmi závažných teoretických, ale především prakticky důležitých otázek, na něž hledá a nachází zdůvodněné odpovědi.

Uchazečka se vyprofilovala jako výrazná osobnost, jejíž názory a argumenty ovlivňují výkladovou praxi zejména v oblasti práva na ochranu proti nekalé soutěži, právní regulace reklamy, práva směnečného a šekového a práva závazkového.

**Závěr:** Vědecká kvalifikace uchazečky *odpovídá* svým rozsahem i kvalitou požadavkům standardně vyžadovaným v rámci habilitačních řízení v oboru obchodního práva.

### Hodnocení pedagogické způsobilosti uchazečky

Dana Ondřejová se od začátku zapojila do pedagogické práce ve všech základních bakalářských i magisterských kursech garantovaných katedrou. Se vzrůstající praxí a kvalifikací se zapojila i do náročnějších pedagogických forem včetně vedení diplomových prací, účasti v komisích pro SZZ, pro obhajoby diplomových prací, vedení doktorandů a výuky v doktorském studijním programu. Uchazečka patří k náročným vedoucím a má i pověst přísné a náročné examinátorky zjišťující především nikoliv mechanické znalosti, ale pochopení souvislostí.

Velkým přínosem Dany Ondřejové k profilu domovské katedry bylo a je její působení v praktických a dovednostně zaměřených povinně volitelných předmětech jako Kontraktační dovednosti, Praktické otázky vymáhání obchodního práva, Právo na označení a nekalá soutěž. V těchto oblíbených a studenty kladně hodnocených předmětech dr. Ondřejová pedagogicky zhodnocuje svoje zkušenosti a znalosti nabyté v právní praxi. Uchazečka byla díky nim i několik let velmi platnou členkou realizačního týmu OPVK „Právo pro praxi a praxe pro právo“.

Pedagogickou způsobilost projevila i jako spoluautorka učebnic pro základní magisterský a bakalářský kurs obchodního práva.

Schopnost uchazečky podat velmi živě, zajímavě a srozumitelně i velmi složitá témata, osvědčila i výborně hodnocená přednáška pro odbornou veřejnost na téma *Porušení závazkového práva jako nekalá obchodní praktika*. Setkala se s velkým zájmem (73 přítomných) a posluchači přijali výklad velmi spontánně. Přednáška potvrdila kvalitní prezentační dovednosti a pedagogickou způsobilost uchazečky, standardně požadované v rámci habilitačních řízení v oboru *obchodní právo*.

Dana Ondřejová je navíc zdatná i v mimouniverzitních právně popularizačních aktivitách v tisku a v dalších médiích.

**Závěr:** Pedagogická způsobilost uchazečky *odpovídá* požadavkům standardně vyžadovaným v rámci habilitačních řízení v oboru obchodního práva.



### Hodnocení habilitační práce uchazečky

Oponenti vyzdvihují sepětí teoretické erudice a potřeb aplikační praxe, k němuž má habilitantka díky svému spojení s právní praxí výborné předpoklady. Oceňuje se jasná formulace a zkoumání problémových otázek a jasné odpovědi na ně. Práce inspiruje k diskusi a rozvíjí habilitační obor (prof. Boháček).

Kladně se hodnotí dlouhodobá a systematická práce uchazečky v oboru a komplexnost a systematickosti zpracování habilitačního spisu, která představuje v této originální podobě novum. Práce vychází ze širokého rozhledu autorky v odborné literatuře. Vyzdvihuje se spojení hmotněprávního a procesněprávního hlediska a oceňují se víceoborové přesahy mezi právem obchodním, občanským, správním, mezinárodním právem soukromým a trestním, a to vše v perspektivě práva evropského. Kladně se hodnotí inspirativnost práce pro úvahy de lege ferenda (doc. Vozár).

Stanovené cíle i zvolené a komplexně zpracované téma habilitační práce se pokládají za významné pro obor a za přínosné pro právní praxi. Vysoce se hodnotí formální úroveň práce, která nicméně pouze nesystematicky využívá komparativní vědeckou metodu práce. Práce se nevyhnula některým dílčím nepřesnostem a nezabývá se obecnější analýzou možností ochrany slabší strany podle § 433 OZ ve vztahu k důsledkům porušení smlouvy, nekalým obchodním praktikám respektive nekalé soutěži (prof. Dědič).

Všichni tři oponenti shodně pokládají habilitační práci za zdařilou, neboť její původní výsledky a závěry obohacují právní nauku a jsou použitelné při interpretaci i v aplikační praxi. Všichni oponenti rovněž doporučují udělit její autorce po úspěšné obhajobě hodnost docentky.

Habilitační komise se s hodnocením oponentů habilitační práce ztotožňuje.

**Závěr:** Úroveň habilitační práce uchazečky *odpovídá* požadavkům standardně vyžadovaným v rámci habilitačních řízení v oboru obchodního práva.

### Výsledek tajného hlasování komise

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Počet členů komise      | 5 |
| Počet odevzdaných hlasů | 5 |
| z toho kladných         | 5 |
| záporných               | 0 |
| neplatných              | 0 |

### Návrh komise

Na základě výsledku tajného hlasování následujícího po zhodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické způsobilosti a úrovně habilitační práce uchazeče, předkládá komise Vědecké radě Právnické fakulty Masarykovy univerzity návrh

jmenovat uchazečku docentkou v oboru obchodního práva



V Brně, dne 4. dubna 2017

prof. JUDr. Josef Bejček, CSc

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.

prof. JUDr. Mária Patakyová

JUDr. Jiří Macek

prof. JUDr. Luboš Tichý, CSc.